

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๑. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
๒. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ระดับชั้นแบ่งความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ค่าผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญ ในการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญ ในการแจกแจงแบบ t (T-distribution)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕
P-value	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

๔.๒ ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น ๓ ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ วิเคราะห์ผลการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ

ตอนที่ ๓ ผลการเปรียบเทียบระดับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ปรากฏผล ดังนี้

๔.๓.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๒๗๓ ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและ มีความสมบูรณ์ จำนวน ๒๗๓ ฉบับ จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	๕	๑.๘๓
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	๑๑	๔.๐๓
ครู	๑๔๘	๕๔.๒๑
ครูผู้ช่วย	๙๐	๓๒.๙๗
ครูพนักงานจ้าง/ครูอัตราจ้าง	๑๙	๖.๙๖
	๒๗๓	๑๐๐
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	๑๙๕	๗๑.๔๓
ปริญญาโท	๗๖	๒๗.๘๔
ปริญญาเอก	๒	๐.๗๒
	๒๗๓	๑๐๐
ประสบการณ์ในการทำงาน		
๕ – ๑๐ ปี	๗๙	๒๘.๙๔
๑๑ – ๑๕ ปี	๑๐๖	๓๘.๘๓
๑๖ – ๒๐ ปี	๓๕	๑๒.๘๒
๒๑ ปีขึ้นไป	๕๓	๑๙.๔๑
	๒๗๓	๑๐๐
ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	๘๐	๒๙.๓๐
ขนาดกลาง	๘๒	๓๐.๐๓
ขนาดใหญ่	๑๑๑	๔๐.๖๖
	๒๗๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๗๓ คน แยกเป็น ตำแหน่งปัจจุบัน เป็นผู้บริหาร ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๓ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๓ ครู ๑๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๒๑ ครูผู้ช่วย ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๙๗ และครูพนักงานจ้าง/ครูอัตราจ้าง ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๖ มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ๑๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ปริญญาโท ๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๔ และปริญญาเอก ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๒ มีประสบการณ์ในการทำงาน ๕-๑๐ ปี ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๙๔ ๑๑-๑๕ ปี ๑๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๓ ๑๖-๒๐ ปี ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๘๒ และ ๒๑ ปีขึ้นไป ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๔๑ ตามขนาดสถานศึกษา ขนาดเล็ก ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓๐ ขนาดกลาง ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๓ และขนาดใหญ่ ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๖

๔.๓.๒ ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๔.๓.๒.๑ การวิเคราะห์ระดับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในภาพรวมและรายด้าน

๔.๓.๒.๒ การวิเคราะห์เปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามสถานภาพ โดยการทดสอบที (t-test แบบ Independent Sample)

๔.๓.๒.๓ การวิเคราะห์เปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (F-test แบบ One way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' method)

๔.๓.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับดังนี้

๔.๓.๓.๑ ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏตามตารางที่ ๓-๑๑

ตารางที่ ๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑	การเตรียมการก่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	๓.๖๙	.๖๘	มาก	๓
๒	การพัฒนามาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษา	๓.๖๔	.๗๕	มาก	๖
๓	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	๓.๖๓	.๘๑	มาก	๘
๔	การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	๓.๖๗	.๖๙	มาก	๔
๕	การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา	๓.๖๖	.๘๒	มาก	๕
๖	การประเมินคุณภาพการศึกษา	๓.๗๘	.๗๙	มาก	๑
๗	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	๓.๖๓	.๘๗	มาก	๗
๘	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	๓.๗๖	.๘๔	มาก	๒
โดยภาพรวม		๓.๖๘	.๗๓	มาก	

จากตารางที่ ๓ พบว่า การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๖๘$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = ๓.๗๘$) รองลงมาคือด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = ๓.๗๖$) และปฏิบัติต่ำสุดคือด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = ๓.๖๓$)

ตารางที่ ๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑	ความพอใจในการเตรียมการก่อนดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ฉันทะ)	๓.๖๙	.๘๑	มาก	๔
๒	ความพอใจในการเตรียมการหลังดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ฉันทะ)	๓.๗๐	.๘๒	มาก	๓
๓	การเอาใจใส่ต่อการสำรวจปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่มีผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน (ฉันทะ)	๓.๘๑	.๘๕	มาก	๒
๔	การให้ความร่วมมือในการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครู/บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ (วิริยะ)	๓.๘๖	.๘๒	มาก	๑
๕	การให้ความร่วมมือกับครู/บุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (วิริยะ)	๓.๖๒	.๙๒	มาก	๕
๖	การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินงานด้านการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (วิริยะ)	๓.๕๑	.๙๐	มาก	๗
๗	การให้ความร่วมมือในการจัดโครงสร้างการบริหารหรือดำเนินการตามโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (วิริยะ)	๓.๖๑	.๘๗	มาก	๖
โดยภาพรวม		๓.๖๙	.๖๘	มาก	

จากตารางที่ ๔ พบว่า การพัฒนาการพัฒนาคูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๖๙$) และรายข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การให้ความร่วมมือในการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครู/บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ (วิริยะ) ($\bar{x} = ๓.๘๖$) รองลงมาคือ การเอาใจใส่ต่อการสำรวจปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่มีผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน (ฉันทะ) ($\bar{x} = ๓.๘๑$) และต่ำสุดคือการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด ในการดำเนินงานด้านการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (วิริยะ) ($\bar{x} = ๓.๕๑$)

ตารางที่ ๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑	การมีส่วนร่วมกับชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา(วิริยะ)	๓.๖๘	.๘๗	มาก	๒
๒	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบในฐานะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา(วิริยะ)	๓.๕๙	.๘๕	มาก	๖
๓	ความพอใจในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาในแต่ละด้าน (ฉันทะ)	๓.๖๙	.๘๕	มาก	๑
๔	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู/บุคลากรหรือได้รับการพัฒนาในเรื่องการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (วิริยะ)	๓.๖๔	.๘๔	มาก	๓
๕	การได้รับมอบหมายในการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (วิริยะ)	๓.๕๗	.๘๙	มาก	๗
๖	การเอาใจใส่ร่วมกับครู/บุคลากรในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (จิตตะ)	๓.๖๑	.๘๗	มาก	๕
๗	การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (วิริยะ)	๓.๕๐	.๘๙	มาก	๘
๘	การพากเพียรในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา โดยพัฒนาจากมาตรฐานเพื่อการประเมินภายนอก (วิริยะ)	๓.๖๒	.๙๓	มาก	๔
โดยภาพรวม		๓.๖๔	.๗๕	มาก	

จากตารางที่ ๕ พบว่า การพัฒนาการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) และรายข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ความพอใจในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาในแต่ละด้าน (ฉันทะ) ($\bar{x} = 3.69$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมกับชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมกับการชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน ($\bar{x} = 3.68$) และต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (วิริยะ) ($\bar{x} = 3.50$)

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑	ความพอใจต่อการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ฉันทะ)	๓.๗๑	.๘๗	มาก	๒
๒	ความเอาใจใส่ต่อการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (จิตตะ)	๓.๗๓	.๙๒	มาก	๑
๓	การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา (วิมังสา)	๓.๖๕	.๙๖	มาก	๕
๔	การเอาใจใส่ ร่วมมือกับผู้บริหาร/บุคลากรในการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (จิตตะ)	๓.๖๒	.๙๑	มาก	๗
๕	การมีส่วนร่วมกับครู/บุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วิริยะ)	๓.๖๐	.๘๙	มาก	๘
๖	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง/ชุมชน ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา(วิมังสา)	๓.๕๘	.๙๐	มาก	๑๐
๗	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วิริยะ)	๓.๕๒	.๙๖	มาก	๑๑
๘	การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและดัชนีชี้วัดความสำเร็จในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วิริยะ)	๓.๔๘	๑.๐๒	มาก	๑๒
๙	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายโดยอาศัยหลักวิชาหรือผลการวิจัยเพื่อข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ (วิมังสา)	๓.๖๘	.๙๕	มาก	๓
๑๐	การใช้ปัญญาร่วมมือในการกำหนดกรอบแนวทางการใช้ปัจจัยงบประมาณและทรัพยากรในการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน (วิมังสา)	๓.๖๑	.๘๙	มาก	๖

ตารางที่ ๖ (ต่อ)

ข้อที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑๑	การกำหนดบทบาท/หน้าที่ให้ผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน (วิริยะ)	๓.๕๙	.๘๖	มาก	๙
๑๒	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและใช้แหล่งวิทยาการภายนอกสนับสนุนทางวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน (วิริยะ)	๓.๖๔	.๘๙	มาก	๔
โดยภาพรวม		๓.๖๓	.๘๑		

จากตารางที่ ๖ พบว่า การพัฒนาการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) และรายข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ความเอาใจใส่ต่อการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (จิตตะ) ($\bar{x} = 3.73$) รองลงมาคือ ความพอใจต่อการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ฉันทะ) ($\bar{x} = 3.71$) และต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและดัชนีชี้วัดความสำเร็จในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วิริยะ) ($\bar{x} = 3.48$)

ตารางที่ ๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑	การเอาใจใส่ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ฉันทะ)	๓.๗๓	.๙๒	มาก	๑
๒	การวิเคราะห์แผนการพัฒนาคุณภาพในการประกันคุณภาพในสถานศึกษา (วิมังสา)	๓.๖๘	.๘๗	มาก	๔
๓	การให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร/ครู/บุคลากรในการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี (วิริยะ)	๓.๖๙	.๘๕	มาก	๓
๔	การมีส่วนร่วมในการประสานแผนปฏิบัติงานระหว่างฝ่ายต่างๆ ก่อนการปฏิบัติงาน (วิริยะ)	๓.๗๑	.๙๕	มาก	๒
๕	การมีส่วนร่วมในการนิเทศ/กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน (วิริยะ)	๓.๖๑	.๘๙	มาก	๖
๖	การใช้ความรู้และเอาใจใส่ฝึกฝนในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (จิตตะ)	๓.๖๒	.๙๑	มาก	๕
๗	การตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วิมังสา)	๓.๕๒	.๙๖	มาก	๗
โดยภาพรวม		๓.๖๗	.๖๙	มาก	

จากตารางที่ ๗ พบว่า การพัฒนาการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) และรายข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การเอาใจใส่ในการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ฉันทะ) ($\bar{x} = 3.71$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประสานแผนปฏิบัติงานระหว่างฝ่ายต่างๆ ก่อนการปฏิบัติงาน (วิริยะ) ($\bar{x} = 3.71$) และต่ำสุดคือ การตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วิมังสา) ($\bar{x} = 3.52$)

ตารางที่ ๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑	ความพอใจในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ฉันทะ)	๓.๗๑	.๙๕	มาก	๑
๒	การพิจารณาใคร่ครวญในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (วิมังสา)	๓.๗๐	.๘๗	มาก	๒
๓	การวิเคราะห์ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (วิมังสา)	๓.๖๕	.๘๙	มาก	๔
๔	การมีส่วนร่วมในการวางแผนในการปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานผลตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (จิตตะ)	๓.๖๘	.๘๗	มาก	๓
๕	การให้ความร่วมมือในการตรวจสอบ ประเมินรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกรอบและแนวทางที่กำหนดไว้ในแผน (จิตตะ)	๓.๖๔	.๘๙	มาก	๕
๖	การรายงานความก้าวหน้าของปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด (จิตตะ)	๓.๖๑	.๘๙	มาก	๗
๗	การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน (วิมังสา)	๓.๖๒	.๙๑	มาก	๖
๘	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (วิมังสา)	๓.๕๒	.๙๕	มาก	๘
โดยภาพรวม		๓.๖๖	.๘๒	มาก	

จากตารางที่ ๘ พบว่า การพัฒนาการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) และรายข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ความพอใจในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ฉันทะ) ($\bar{x} = 3.71$) รองลงมาคือ การพิจารณาใคร่ครวญในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (วิมังสา) ($\bar{x} = 3.70$) และต่ำสุดคือ การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (วิมังสา) ($\bar{x} = 3.52$)

ตารางที่ ๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑	ความพอใจระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา (ฉันทะ)	๓.๘๑	.๘๘	มาก	๑
๒	การวิเคราะห์ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา (วิมังสา)	๓.๗๖	.๘๕	มาก	๓
๓	การเอาใจใส่ต่อการดำเนินงานในกระบวนการประเมินตนเองตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (จิตตะ)	๓.๗๗	.๙๒	มาก	๒
๔	การประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียนโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ (วิมังสา)	๓.๗๑	.๙๕	มาก	๔
๕	การนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน (วิมังสา)	๓.๖๕	.๘๙	มาก	๖
๖	การให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานคุณภาพประจำปี (จิตตะ)	๓.๖๙	.๘๕	มาก	๕
๗	การตรวจสอบการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (วิมังสา)	๓.๖๔	.๘๙	มาก	๗
โดยภาพรวม		๓.๗๘	.๗๙		

จากตารางที่ ๙ พบว่า การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๗๘$) และรายข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ความพอใจระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา (ฉันทะ) ($\bar{x} = ๓.๘๑$) รองลงมาคือ การเอาใจใส่ต่อการดำเนินงานในกระบวนการประเมินตนเองตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (จิตตะ) ($\bar{x} = ๓.๗๗$) และต่ำสุดคือ การตรวจสอบการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (วิมังสา) ($\bar{x} = ๓.๖๔$)

ตารางที่ ๑๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑	ความพอใจระบบการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ฉันทะ)	๓.๖๘	.๙๒	มาก	๑
๒	การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีภายในสถานศึกษา (วิริยะ)	๓.๖๓	.๗๑	มาก	๒
๓	การมีจิตใจในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน (วิริยะ)	๓.๕๗	.๘๖	มาก	๕
๔	การเอาใจใส่ในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน (จิตตะ)	๓.๖๑	.๘๗	มาก	๔
๕	การตรวจสอบการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน (วิมังสา)	๓.๖๒	.๘๑	มาก	๓
โดยภาพรวม		๓.๖๓	.๘๗		

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า การพัฒนาการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๖๓$) และรายข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ความพอใจระบบการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ฉันทะ) การศึกษาประจำปี (ฉันทะ) ($\bar{x} = ๓.๖๘$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีภายในสถานศึกษา (วิริยะ) ($\bar{x} = ๓.๖๓$) และต่ำสุดคือ การมีจิตใจในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน (วิริยะ) ($\bar{x} = ๓.๕๗$)

ตารางที่ ๑๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
๑	การเอาใจใส่ในการผดุงระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา (จิตตะ)	๓.๖๒	.๙๑	มาก	๗
๒	การวิเคราะห์ในการผดุงระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา (วิมังสา)	๓.๖๕	.๙๔	มาก	๖
๓	การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิจัยเพื่อปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (วิมังสา)	๓.๗๘	.๙๑	มาก	๔
๔	การเอาใจใส่ต่อการดำเนินงาน/การเตรียมการ เพื่อรองรับการประเมินภายนอก (ฉันทะ)	๓.๘๒	.๘๗	มาก	๓
๕	การมีความภาคภูมิใจในการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงวิสัยทัศน์/พันธกิจ/แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา/หลักสูตรกระบวนการเรียน การสอนและการบริหารจัดการสถานศึกษา (วิริยะ)	๓.๖๘	.๙๑	มาก	๕
๖	การเอาใจใส่ต่อการมีส่วนร่วมในการเตรียม ความพร้อมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการประเมินภายนอก (จิตตะ)	๓.๘๔	.๘๙	มาก	๒
๗	การหมั่นตรวจสอบต่อการเตรียมการเพื่อรองรับ การประเมินภายนอก (วิมังสา)	๓.๘๖	.๘๗	มาก	๑
โดยภาพรวม		๓.๗๖	.๘๔	มาก	

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า การพัฒนาการพัฒนาคูในการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดชัยภูมิ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก
($\bar{x}$ = ๓.๗๖) และรายข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การหมั่นตรวจสอบต่อ
การเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินภายนอก (วิมังสา) ($\bar{x}$ = ๓.๘๖) รองลงมาคือ การเอาใจใส่ต่อ
การมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับการประเมินภายนอก
(จิตตะ) ($\bar{x}$ = ๓.๘๔) และต่ำสุด คือ การเอาใจใส่ในการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (จิต
ตะ) ($\bar{x}$ = ๓.๖๒)

๔.๓.๓.๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏตามตารางที่ ๑๑

ตารางที่ ๑๒ ผลการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อที่	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	วุฒิ		ประสบการณ์		t	P-Value
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
๑	การเตรียมการก่อนดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	๓.๖๘	.๖๗	๓.๖๓	.๗๔	๐.๖๑	๐.๕๓
๒	การพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	๓.๖๖	.๘๓	๓.๖๘	.๖๙	๐.๘๒	๐.๔๐
๓	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	๓.๗๗	.๗๙	๓.๗๖	.๘๓	๐.๕๑	๐.๖๐
๔	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	๓.๖๓	.๗๔	๓.๖๖	.๘๓	๑.๑๒	๐.๒๖
๕	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	๓.๗๗	.๗๙	๓.๗๖	.๘๓	๐.๑๓	๐.๘๙
๖	การประเมินคุณภาพการศึกษา	๓.๖๖	.๘๓	๓.๖๔	.๙๖	๐.๑๓	๐.๘๙
๗	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	๓.๗๖	.๘๓	๓.๗๗	.๗๘	๐.๑๙	๐.๘๔
๘	การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา	๓.๖๖	.๘๕	๓.๖๓	.๗๔	๐.๑๔	๐.๘๗
โดยภาพรวม		๓.๖๘	.๗๔	๓.๖๔	.๘๙	๐.๕๔	๐.๕๘

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า ผลการเปรียบเทียบพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง ๘ ด้านไม่แตกต่างกัน

๔.๓.๓.๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักกฏีบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏตามตารางที่ ๑๓

ตารางที่ ๑๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักกฏีบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การพัฒนาครูในการ ประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P-Value
๑. ด้านการเตรียมการ ก่อนดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๑๔.๙๒๗ ๑๑๔.๑๘๒ ๑๒๙.๑๐๙	๒ ๒๗๐ ๒๗๒	๗.๙๖๔ .๔๒๓	๑๘.๙๐๑*	.๐๐๐
๒. ด้านการพัฒนา มาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๒๓.๑๒๔ ๑๓๑.๓๔๒ ๑๕๔.๔๖๖	๒ ๒๗๐ ๒๗๒	๑๑.๕๖๔ .๔๘๒	๒๔.๐๔๑*	.๐๐๐
๓. ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๐.๗๗๒ ๑๕๑.๕๗๘ ๑๘๒.๓๕๐	๒ ๒๗๐ ๒๗๒	๑๕.๓๘๕ .๕๕๙	๒๗.๕๐๖*	.๐๐๐
๔. ด้านการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๒๕.๒๗๘ ๑๖๖.๗๒๐ ๑๙๑.๙๙๐	๒ ๒๗๐ ๒๗๒	๑๒.๖๓๗ .๖๑๔	๒๐.๕๕๓*	.๐๐๐
๕. ด้านการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๒๗.๕๘๑ ๑๕๐.๕๔๘ ๑๗๘.๑๒๙	๒ ๒๗๐ ๒๗๒	๑๓.๗๙๒ .๕๕๔	๒๔.๘๒๔*	.๐๐๐
๖. ด้านการประเมิน คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๒๑.๔๓๘ ๑๕๐.๑๕๖ ๑๗๑.๕๙๔	๒ ๒๗๐ ๒๗๒	๑๗.๗๑๘ .๕๕๓	๑๙.๓๔๕*	.๐๐๐
๗. ด้านการรายงาน คุณภาพการศึกษา ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๑.๙๔๕ ๑๗๑.๒๐๒ ๒๐๓.๑๔๗	๒ ๒๗๐ ๒๗๒	๑๕.๗๙๒ .๖๓๑	๒๕.๒๘๓*	.๐๐๐
๘. ด้านการผดุงระบบการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๒๗.๒๖๗ ๑๖๓.๖๐๕ ๑๙๐.๘๗๒	๒ ๒๗๐ ๒๗๒	๑๓.๖๓๔ .๖๐๔	๒๒.๕๘๑*	.๐๐๐
	ระหว่างกลุ่ม	๒๕.๐๙๑	๒	๑๒.๕๔๖	๒๗.๓๒๑*	.๐๐๐
รวม	ภายในกลุ่ม	๑๒๔.๔๓๙	๒๗๐	.๔๕๘		
	รวม	๑๔๙.๕๓๐	๒๗๒			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๑๓ พบว่า ผลการเปรียบเทียบเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวม พบว่า สถานศึกษาแต่ละขนาดมีระดับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๑๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Scheffe') เกี่ยวกับระดับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวม

ด้าน	ขนาด สถานศึกษา	— X	ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่
การเตรียมการก่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	เล็ก	๓.๘๘	-	.๐๓๐	.๕๓๔*
	กลาง	๓.๘๖	-	-	.๔๗๓*
	ใหญ่	๓.๓๙	-	-	-
การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา	เล็ก	๓.๘๗	-	.๐๐๕	.๕๙๒*
	กลาง	๓.๘๖	-	-	.๔๘๗*
	ใหญ่	๓.๒๙	-	-	-
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	เล็ก	๓.๘๖	-	-.๐๘๑	.๖๓๗*
	กลาง	๓.๙๔	-	-	.๗๑๖*
	ใหญ่	๓.๒๓	-	-	-
การดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	เล็ก	๓.๘๗	-	-.๐๙๕	.๕๖๓*
	กลาง	๓.๙๖	-	-	.๖๖๑*
	ใหญ่	๓.๓๑	-	-	-
การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา	เล็ก	๓.๙๑	-	-.๐๕๒	.๖๑๙*
	กลาง	๓.๙๖	-	-	.๖๖๘*
	ใหญ่	๓.๒๙	-	-	-
การประเมินคุณภาพการศึกษา	เล็ก	๓.๙๘	-	-.๐๒๕	.๕๕๖*
	กลาง	๔.๐๒	-	-	.๕๗๙*
	ใหญ่	๓.๔๓	-	-	-
การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	เล็ก	๓.๙๒	-	.๐๑๔	.๗๐๒*
	กลาง	๓.๙๐	-	-	.๖๘๕*
	ใหญ่	๓.๒๓	-	-	-

ด้าน	ขนาด สถานศึกษา	— x	ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่
การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	เล็ก	๔.๐๓	-	-๐.๐๑๒	.๖๓๔*
	กลาง	๔.๐๔	-	-	.๖๔๗*
	ใหญ่	๓.๓๙	-	-	-
รวม	เล็ก	๓.๙๓	-	-๐.๐๒๗	.๖๐๒*
	กลาง	๓.๙๕	-	-	.๖๒๗*
	ใหญ่	๓.๓๒	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๑๔ พบว่า ระดับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างจากครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลางในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนครูในสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลางมีระดับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ในทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๕ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	๓.๘๘	-	.๐๓๐	.๕๐๔*
ขนาดกลาง	๓.๘๖	-	-	.๔๗๓*
ขนาดใหญ่	๓.๓๙	-	-	-

จากตารางที่ ๑๕ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างจากครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนอีก ๑ คู่มิมีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๖ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	๓.๘๗	-	.๐๐๕	.๕๙๒*
ขนาดกลาง	๓.๘๖	-	-	.๔๘๗*
ขนาดใหญ่	๓.๒๙	-	-	-

จากตารางที่ ๑๖ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างจากครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนอีก ๑ คู่มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๗ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	๓.๘๖	-	-.๐๘๑	.๖๓๗*
ขนาดกลาง	๓.๙๔	-	-	.๗๑๖*
ขนาดใหญ่	๓.๒๓	-	-	-

จากตารางที่ ๑๗ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างจากครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนอีก ๑ คู่มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๘ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	๓.๘๗	-	-.๐๙๕	.๕๖๓*
ขนาดกลาง	๓.๙๖	-	-	.๖๖๑*
ขนาดใหญ่	๓.๓๑	-	-	-

จากตารางที่ ๑๘ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างจากครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนอีก ๑ คู่มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๙ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	๓.๙๑	-	-.๐๕๒	.๖๑๙*
ขนาดกลาง	๓.๙๖	-	-	.๖๖๘*
ขนาดใหญ่	๓.๒๙	-	-	-

จากตารางที่ ๑๙ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างจากครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนอีก ๑ คู่มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๒๐ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	๓.๙๘	-	-.๐๒๕	.๕๕๖*
ขนาดกลาง	๔.๐๒	-	-	.๕๗๙*
ขนาดใหญ่	๓.๔๓	-	-	-

จากตารางที่ ๒๐ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างจากครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนอีก ๑ คู่มือการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๒๑ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	๓.๙๒	-	.๐๑๔	.๗๐๒*
ขนาดกลาง	๓.๙๐	-	-	.๖๘๕*
ขนาดใหญ่	๓.๒๓	-	-	-

จากตารางที่ ๒๑ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างจากครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนอีก ๑ คู่มือการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๒๒ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	๔.๐๓	-	-.๐๑๒	.๖๓๔*
ขนาดกลาง	๔.๐๔	-	-	.๖๔๗*
ขนาดใหญ่	๓.๓๙	-	-	-

จากตารางที่ ๒๒ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างจากครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนอีก ๑ คู่มือการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

๔.๔ องค์ความรู้จากการวิจัย

ผลการวิจัยโดยภาพรวมได้องค์ความรู้ ดังนี้

๔.๔.๑ การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ด้วยวิธีการเชิงสำรวจ (Survey method) จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวม ๒๗๓ คน แยกเป็น ตำแหน่งปัจจุบันเป็นผู้บริหาร ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๓ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๓ ครู ๑๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๒๑ ครูผู้ช่วย ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๙๗ และครูพนักงานจ้าง/ครูอัตราจ้าง ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๖ มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ๑๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ปริญญาโท ๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๔ และปริญญาเอก ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๒ มีประสบการณ์ในการทำงาน ๕-๑๐ ปี ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๙๔ ๑๑-๑๕ ปี ๑๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๓ ๑๖-๒๐ ปี ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๘๒ และ ๒๑ ปีขึ้นไป ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๔๑ ตามขนาดสถานศึกษา ขนาดเล็ก ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓๐ ขนาดกลาง ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๓ และขนาดใหญ่ ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๖

๔.๔.๒ การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๖๘$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = ๓.๗๘$) รองลงมาคือด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = ๓.๗๖$) และปฏิบัติต่ำสุดคือด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = ๓.๖๓$)

๔.๔.๓ การเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิจำแนกตาม

วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง ๘ ด้านไม่แตกต่างกัน

๔.๔.๔ การเปรียบเทียบการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวม พบว่า สถานศึกษาแต่ละขนาดมีระดับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕